

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й. 4-го Апрѣля 1904 года. №№ 13–14.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Преосвященный Никаноръ,

Епископъ Гродненскій и Брестскій,

имѣетъ порученіе принимать пожертвованія (деньгами) на семейства воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ и состоящихъ тамъ на службѣ.

Пріемъ съ 11 до 2 часовъ.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

3-го марта сего 1904 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на закрѣпленіе за Заблудовскою церковью, Бѣлостокскаго уѣзда, участка земли, мѣрою въ 200 кв. саж., съ находящимся на немъ каменнымъ домомъ и другими строеніями, пріобрѣтаемаго Гродненскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ у дворянина Николая Кошелева за 950 р. подъ устройство Островской церковно-приходской школы.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 18 марта за № 1283, **преподано Архипастырское благословеніе** прихожанамъ Волпянской церкви, Волковыскаго уѣзда, за пожертвованія свыше 3000 р. на ремонтъ церкви и причту той же церкви за труды по сему ремонту.

— Отъ 19 марта за № 1292, бывшему воспитаннику Виленскаго духовнаго училища Алексію *Маевскому* **предоставлено** мѣсто псаломщика при Радостской церкви, Брестскаго уѣзда.

— Протокольнымъ опредѣленіемъ Гродненской Духовной Консисторіи отъ 15 марта сего года, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, **выражается благодарность** епархіальнаго Начальства члену Строительнаго Комитета по возведенію каменнаго дома для 2-го причта Волковыской Петро-Павловской церкви инженеру Юлію *Вишневскому* за особенные его труды какъ по составленію смѣты и плана на возведеніе сего дома, такъ и по наблюденію за производствомъ работъ по постройкѣ дома.

— Резолюціей Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 16 марта сего года, состоящему на вакансіи псаломщика Волковыской церкви священнику Николаю *Сосиновскому* **предоставлено** священническое мѣсто при Завишинской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской губ.

Вакантныя мѣста.

Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Слонимскаго уѣзда (4).

Священниковъ: въ с. Люшневѣ, Слонимскаго у. (9), въ с. Изабелинѣ, Волковыскаго у. (6), въ м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда (5) и въ м. Коссовѣ, Слонимскаго у. (3).

Діаконовъ: при Слонимскомъ соборѣ (4) и при церкви Красностокскаго женскаго монастыря (2).

Псаломщика при Волковыскомъ соборѣ (1).



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 19-го марта, въ пятницу, Его Преосвященство изволилъ посѣтить Коложскую Борисо-Глѣбскую церковь и дать распоряженіе о приведеніи ея въ надлежащій порядокъ, въ виду праздника св. Пасхи, когда, по мнѣнію Владыки, могло бы состояться въ ней утреннее священнослуженіе.

— 20 марта, въ субботу, наканунѣ праздника Вербнаго воскресенья, и въ самый праздникъ—21-го марта Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. За литургіей рукоположенъ *во іеродіакона* монахъ Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря Симеонъ. Поученіе произнесено о. ключаремъ Каѳедральнаго собора, свящ. М. Бѣлинымъ.

— 24 марта, въ Великую среду, Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ домовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи: о. протоіерея І. Корчинскаго, священниковъ—о. В. Левицкаго, о. Н. Гаварина и іеромонаха о. Никандра. Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Благовѣщенія, всенощное бдѣніе состоялось Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ; сослужили Архипастырю: причтъ собора, о. архимандритъ Василій, о. протоіерей Корчинскій, о. Владиміръ Левицкій и о. Олегъ Адамовичъ.

— 25 марта, въ Великій четвергъ и въ самый праздникъ Благовѣщенія, Божественная литургія совершена Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что̀ и наканунѣ. Поученіе произнесено священникомъ о. П. Дедевичемъ. По окончаніи литургіи Архипастыремъ былъ совершенъ умилительный «Чинъ омовенія ногъ».

— 26 марта, въ Великую пятницу, въ 2 часа дня, Архипастыремъ, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ, о. архимандритомъ Василіемъ, о. протоіереемъ І. Корчинскимъ, священниками о В. Левицкимъ о. К. Константиновичемъ и іеромонахомъ Никандромъ, была совершена вечерня и выносъ Св. Плащаницы съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви при участіи войскъ мѣстнаго гарнизона и хоровъ военной музыки. Предъ Св. Плащаницею поученіе произнесено Архипастыремъ на текстъ: *„Се Царь вашъ“* (Іоан. 19, 14) (будетъ напечатано въ слѣдующемъ №-рѣ).

— 27 марта, въ Великую субботу, въ 5 час. утра, Владыкой, въ сослуженіи вышепоименованныхъ, совершены въ Каѳедральномъ соборѣ утреня и въ концѣ оной крестный ходъ вокругъ храма со Св. Плащаницею. Божественную литургію Архипастырь слушалъ въ домой церкви Архіерейскаго дома. Въ 12 часовъ ночи того же дня Святителемъ начата Свѣтлая Заутреня, а послѣ оной сряду совершена Божественная литургія, въ сослуженіи вышепоименованныхъ. Литургія окончилась въ 3 ч. утра.

— 28 марта, въ Свѣтлый День Воскресенія, въ 11 ч. утра, въ Архіерейскомъ домѣ, Архипастырь изволилъ принимать праздничныя поздравленія отъ градскаго бѣлаго, военнаго и монашествующаго духовенства и отъ представителей военной и гражданской властей. Въ 2 ч. дня, въ гражданскомъ собраніи Владыка принялъ участіе въ общемъ взаимномъ поздравленіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій г. Гродны. Въ 5 час. того же дня Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Поученіе произнесено свящ. о. А. Лечицкимъ.

— 29 марта, въ Свѣтлый понедѣльникъ, Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію въ церкви Кобринскаго полка, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. протоіерея І. Корчинскаго и мѣстнаго священника о. П. Лебедева. Поученіе произнесено Владыкой на текстъ: *„Азъ есмь воскресеніе и животъ“* (Іоан. 11, 25).

— 30 марта, въ Свѣтлый вторникъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря, о. ключаря собора, свящ. М. Бѣлина и священника о. Н. Гаварина.

— 2 апрѣля, въ Свѣтлую пятницу, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершена въ $1^1/_2$ ч. дня паннихида по вождямъ и воинамъ, погибшимъ при взрывѣ броненосца «Петропавловскъ» (происшедшемъ 1 апрѣля). Предъ началомъ паннихиды Владыкой произнесена рѣчь на текстъ: „*Быхомъ поношеніе сосѣдомъ нашимъ и поруганіе сущимъ окрестъ насъ*" (Псал. 78, 4) (будетъ напечатана въ слѣдующемъ нумерѣ).

Изъ праздничнаго (пасхальнаго) посланія Св. Аѳанасія Великаго *).

И опять, возлюбленные мои, Богъ привелъ насъ ко времени праздника, и, по Его человѣколюбію, мы готовы составить праздничное собраніе. Ибо Богъ выведшій Израиля изъ Египта, призываетъ насъ и теперь къ празднованію, говоря чрезъ Моисея: *храни мѣсяцъ новыхъ* (плодовъ), *и да сотвориши Пасху Господеви Богу твоему* (Втор. 16, 1); и чрезъ Пророка: *празднуй Іудо праздники твоя, воздаждь Господеви обѣты твоя* (Наум. 1, 15). А если Богъ благоволилъ теперь призвать насъ къ празднеству, то не слѣдуетъ намъ медлить братія мои, не слѣдуетъ пропускать время; но съ радостію и усердіемъ должны мы поспѣшать къ нему, дабы отъ сего времени радостно положивъ (благое) начало, могли мы воспріять и залогъ участія въ небесномъ торжествѣ.

*) Творенія Св. Аѳанасія Великаго въ русскомъ переводѣ. Изд. 1903 г., т. III, стр. 432—442.

Если здѣсь рачительно будемъ совершать празднество, то, все-конечно, удостоимся и совершенной небесной радости, по слову Господа: *желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не пріиму мукъ; глаголю бо вамъ, яко отселѣ не имамъ ясти отъ нея, дондеже скончаются во царствіи Божіи* (Лук. 22, 15, 16). А мы вкушаемъ отъ нея тогда, когда, постигая внутреннимъ окомъ нашимъ существо Праздника и познавая Спасителя, предаемъ себя, по долгу нашему, Его милосердію, дабы намъ, какъ говоритъ Павелъ, можно было праздновать Пасху *не въ квасѣ ветсѣ, ни въ квасѣ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины (*1 Кор. 5, 8). Ибо Господь претерпѣлъ смерть въ эти дни, дабы мы впредь не предавались дѣламъ смерти: Онъ отдалъ Свою жизнь, дабы мы могли охранить нашу отъ коварныхъ козней діавола и—что наиболѣе дивно—*Слово плоть бысть,* дабы мы болѣе не по плоти жили, но живя въ духѣ, могли воздавать (достойное) поклоненіе Богу, Который Духъ есть. Кто не такъ поступаетъ въ отношеніи сего, а только наблюдаетъ дни, тотъ не можетъ и Пасху праздновать, ибо, какъ неблагодарный, онъ возводитъ обвиненіе на благодать: дни имѣетъ онъ въ чести, а Господу, Который въ сіи дни совершилъ дѣло искупленія, не служитъ. Во всякомъ случаѣ, долженъ онъ, хотя бы и мнилъ себя празднующимъ Пасху, внимать слову Апостольскаго прещенія, (обращенному) противъ него: *дни смотряете, и мѣсяцы и времена и лѣта. Боюся о васъ, еда како всуе трудихся въ васъ* (Гал. 4, 10. 11).

Не ради дней—праздникъ, но ради Господа; Его, Который въ сіи дни пострадалъ за насъ, почитаемъ мы за великое торжество, *ибо Пасха наша за ны пожренъ бысть, Христосъ* (1 Кор. 5, 7). Также и Моисей, научая Израиля, что Праздникъ слѣдуетъ почитать не за празднованіе дню, но Господу, говоритъ: *Пасха есть Господня* (Исх. 12 11). Именно для Іудеевъ, хотя они и предполагали, что хранятъ Пасху, поелику они возстали на Господа, было сіе безполезнымъ празднествомъ, хотя они

не забыли объ имени Господа и даже свидательствовали о Немъ, однако это была Пасха не Господа, но Іудеевъ; (отъ Іудеевъ она и получила таковое наименованіе, братія мои); поелику же они отвергли Господина Пасхи, и Господь, отвращая отъ нихъ Лице Свое за таковое ихъ мудрованіе, говоритъ: *новомѣсячій вашихъ, и субботъ... ненавидитъ душа Моя* (Ис. 1, 14).

И въ настоящее время снова укоряетъ Господь совершающихъ Пасху таковымъ же образомъ, какъ и они (Іудеи); то же и съ прокаженными, получившими очищеніе (Лук. 17, 2 дал.); возлюбивъ одного изъ нихъ какъ благодарнаго, на другихъ, какъ неблагодарныхъ, прогнѣвался Онъ; поелику они не познали Помощника, но исцѣленіе отъ проказы предпочли Цѣлителю. Ибо одинъ изъ нихъ, узрѣвъ свое исцѣленіе, громкимъ голосомъ воздалъ славу Богу и, павъ на лице свое къ ногамъ Іисуса, возблагодарилъ Его; и это былъ Самарянинъ. А когда Іисусъ спросилъ такъ: *не десять ли очистишася? да девять гдѣ? Како не обрѣтошася возвращшеся дати славу Богу, токмо иноплеменникъ сей* (стт. 17. 18)? то Ему, слѣдовательно, этотъ былъ болѣе (тѣхъ) другихъ угоденъ; посему, получивъ очищеніе отъ проказы, онъ услышалъ отъ Господа и сіе: *воставъ иди: вѣра твоя спасе тя* (ст. 19). Ибо благодарящій и православяющій— оба составляютъ какъ бы одну чету, поелику они славятъ Помощника за свое терпѣніе въ страданіи, какъ къ сему всѣхъ побуждаетъ Апостолъ, говоря: *прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ* (1 Кор. 6, 20), а Пророкъ повелѣваетъ такъ: дадите славу Богу (Іер. 13. 16). Хотя Каіафою былъ произнесенъ приговоръ надъ нашимъ Спасителемъ, хотя Онъ былъ поруганъ Іудеями и въ сіи дни осужденъ былъ Пилатомъ; все же гласъ Отца, бывшій къ Нему гораздо превосходнѣе и значительнѣе: *и прославихъ* (Его), *и паки прославлю* (Іоан. 12, 28).

Ибо то, что Онъ претерпѣлъ ради насъ, преходяще; а то, что Онъ сдѣлался нашимъ Искупителемъ, сіе пребудетъ во вѣкъ. Итакъ, возлюбленные мои, разсудивъ о семъ, мы не должны уже предаваться чрево-

угодію; но должны прославлять Господа,—превыше всего прославлять Того, Кто умеръ за насъ, какъ говоритъ Павелъ: *аще бо изумихомся, Богови: аще ли цѣломудрствуемъ, вамъ* (2 Кор. 5. 13). А если дѣйствительно такъ, что одинъ умеръ за всѣхъ, то и всѣ умерли для Него; и Онъ умеръ за всѣхъ дабы мы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за насъ и воскресшаго (стт. 14, 15). Ибо мы должны жить болѣе не для себя самихъ, но—какъ рабы Господни, дабы не вотще получать намъ даръ благодати,—тѣмъ болѣе, что *нынѣ время благопріятно* (2 Кор. 6, 2), и смерть Искупителя нашего является днемъ спасенія (нашего). А если ради насъ Слово смирило Себя и неподлежащее тлѣнію, ради искупленія всѣхъ насъ, облеклось въ тлѣнное тѣло, въ чемъ твердую увѣренность имѣетъ Павелъ, сказавшій: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53); и если Господь принесъ Себя въ жертву, чтобы Кровію Своею упразднить смерть; то не напрасно въ нѣкоемъ мѣстѣ укоряетъ Онъ тѣхъ, которые вотще сдѣлались причастниками пролитой Крови Его и въ Плоти Слова не обрѣли услады,—такъ говоря: *кая польза въ крови Моей, внегда сходити Ми во истлѣніе* (Пс. 29, 10)? Это не потому, чтобы уничиженіе Господа было безполезно, ибо (чрезъ него) Онъ пріобрѣлъ цѣлый міръ; но, поелику Онъ претерпѣлъ таковыя страданія, продолжающіе грѣшить тѣмъ болѣе должны были бы (поразмыслить надъ выборомъ): терпѣть ли лишеніе или получить пользу; ибо наше спасеніе Онъ вмѣняетъ въ собственную выгоду и пріобрѣтеніе; какъ и наооборотъ: нашу гибель почитаетъ Онъ собственнымъ лишеніемъ.

Такъ въ Евангеліи похваляетъ Онъ тѣхъ, которые усугубили дарованное: того, кто пять талантовъ умножилъ до десяти и того, кто два—до четырехъ,—какъ таковыхъ, которые сдѣлали пріобрѣтеніе и получили пользу; а того, который закопалъ талантъ (въ землю), отвергаетъ Онъ, какъ потерпѣвшаго уронъ, сими словами: *лукавый рабе..., подобаше убо тебѣ вдати сребро Мое торжникомъ; и пришедъ Азъ взялъ быхъ Свое съ*

лихвою. Возмите убо отъ него талантъ, и дадите имущему десять талантъ. Всякому *бо имущему вездѣ дано будетъ и преизбудетъ; отъ неимущаго же, и еже имать, взято будетъ отъ него. И неключимаго раба вверзите во тму кромѣшнюю: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ* (Мате. 25, 26—30). Ибо Онъ не желаетъ, чтобы полученный нами благодатный даръ оставался безъ приращенія, но мы должны съ усердіемъ позаботиться и о плодоприношеніи, о чемъ говоритъ блаженный Павелъ: *плодъ же духовный есть, любы, радость, миръ* (Гал. 5, 22); поелику онъ (Апостолъ) имѣлъ добрую совѣсть, никому ничѣмъ не причинилъ вреда, но былъ всѣмъ все, то и сдѣлался наставникомъ таковаго доброчестнаго настроенія, говоря такъ: *воздадите убо всѣмъ должная* (Рим. 13, 7). Онъ уподобился тѣмъ, которые посланы были Домовладыкою для того, чтобы получить отъ виноградарей плоды виноградника (Мате. 21, 33—39); онъ также усердно старался воздать всѣмъ должное; но Израиль пренебрегъ долгъ воздаянія, не имѣя доброй совѣсти; онъ убилъ посланныхъ и даже предъ Господиномъ виноградника не имѣлъ страха, ибо и Онъ былъ преданъ ими (сынами Израиля) смерти. Когда же Онъ явился и не нашелъ въ нихъ плода, то проклялъ ихъ чрезъ смоковницу, говоря: *да николиже отъ тебе плода будетъ во вѣки* (Мате. 21, 19)! и смоковница увяла и стала неплодною, такъ что и ученики дивились тому, что она изсохла.

Тогда исполнилось и сказанное Пророкомъ *и погублю отъ нихъ гласъ радости, и гласъ веселія, гласъ жениха, и гласъ невѣсты, благоуханіе мгра, и свѣтъ свѣтильника. И будетъ вся земля сія въ запустѣніе* (Іер. 25, 10. 11); ибо ими приведено въ разстройство все законное служеніе, впредь навсегда они остаются безъ Праздника и не совершаютъ Пасхи. А почему? Они не имѣютъ (опредѣленнаго) мѣста, но повсюду блуждаютъ въ разсѣяніи и вкушаютъ опрѣсноки вопреки Закону, поелику не могутъ предварительно заклать агнца, какъ имъ повелѣно было ѣсть опрѣсноки. Наипаче же они во

всемъ преступаютъ Законъ и вызываютъ наказаніе суда Божественнаго, такъ какъ учреждаютъ дни печали, вмѣсто радости. Причиною же послужило то, что они предали смерти Господа и нисколько не убоялись Единороднаго. Тоже претерпѣваютъ и теперь свыше всякой мѣры нечестивые еретики и несмысленные отступники; тѣ, поелику они предаютъ смерти Слово; эти, поелику раздираютъ (Его) ризу; и они пребываютъ въ отлученіи отъ Праздника, поелику не въ духѣ благочестія и вѣдѣнія провождаютъ жизнь, но ревнуютъ житію разбойника Вараввы, котораго Іудеи исходатайствовали вмѣсто Искупителя. А посему и предалъ ихъ Господь проклятію въ образѣ смоковницы.....

Однако Онъ такъ щадилъ ихъ по Своему человѣколюбію, что не уничтожилъ вмѣстѣ и корень; ибо корень Онъ не предалъ проклятію, а изволилъ, только, чтобы впредь никто не вкушалъ отъ него плода. Поступивъ такимъ образомъ, Онъ уничтожилъ, правда, тѣнь, поелику осудилъ (смоковницу) на изсушеніе; но корень Онъ сохранилъ,—не съ тѣмъ, чтобы мы привились къ нему; но чтобы они (Іудеи), если не пребудутъ въ своемъ упорномъ невѣріи, могли опять привиться къ собственной маслинѣ (Рим. 11, 17 дал.). А теперь Господь предалъ ихъ проклятію за ихъ небреженіе.

Миновало для нихъ праздество новомѣсячія, истинный агнецъ и то, что было истинною Пасхою, и перешло къ намъ. Къ намъ же перешелъ и тотъ торжественный день, въ который надлежитъ объявлять о праздновaніи посредствомъ трубнаго звука, въ каковой (день) мы должны отлучать себя для Господа съ благодареніемъ и взирать на Него, какъ на основаніе нашего торжества. Ибо нашъ долгъ—не себѣ, но Господу праздновать Пасху, ликовать не въ себѣ, но въ Господѣ, Который понесъ наши болѣзни и сказалъ: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѳ. 26, 38). Язычники и всѣ люди, чуждые нашей вѣрѣ, совершаютъ праздество въ угоду себѣ; но они не имѣютъ мира, поелику согрѣшаютъ противъ Господа. А святые, живущіе для Господа, Его

и прославляютъ торжественно, говоря: буду веселиться о спасеніи Твоемъ, и да радуется душа моя о Господѣ (Пс. 34, 9). Они имѣютъ и ко всѣмъ имъ вмѣстѣ относящееся повелѣніе: *радуйтеся праведніи о Господѣ* (Пс. 32, 1), дабы они могли составить собраніе и вкупѣ воспѣть торжественное славословіе: будемъ ликовать не для себя самихъ, но для Господа!

Такъ ликовалъ патріархъ Авраамъ не потому, что увидѣлъ свой день, но (день) Господа (Іоан. 8, 56); и такимъ образомъ, онъ, имѣя упованіе, увидѣвъ его (день Господа), возрадовался; а когда онъ былъ искушаемъ, то вѣрою принесъ Исаака (Евр. 11, 17), тотъ принесъ въ жертву единороднаго сына, кто (о немъ) получилъ обѣтованіе; и, отдавая сына своего на жертву, онъ воздалъ поклоненіе Сыну Божію; а когда ему возбранено было заклять Исаака, онъ узрѣлъ въ образѣ агнца Христа, предавшаго Себя въ жертву Богу. Ибо Патріархъ чрезъ Исаака былъ только искушаемъ, а (въ дѣйствительности) принесенъ былъ въ жертву не онъ (Ісаакъ), но Тотъ, о Которомъ прообразовательно возвѣщено у Исаіи, что Онъ какъ агнецъ веденъ былъ на закланіе и какъ овца предъ стригущими ее безгласна (Ис. 53, 7),—Тотъ, Который несетъ (на Себѣ) грѣхъ міра (Іоан. 1, 29). Посему и Аврааму возбранено было возложить руку на отрока, дабы Іудеи, если бы они захотѣли отъ жертвоприношенія Иссака взять поводъ (для невѣрія въ Христа), пророческія Слова объ Искупителѣ нашемъ какъ всѣ вообще, такъ въ особенности тѣ, которыя изрѣчены были чрезъ Псалмопѣвца: *жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси* (Пс. 39, 7) и всѣ имъ подобныя, не могли относить къ сыну Авраама.

Ибо жертва состояла не въ правости Исаака, но Авраама, Который приносилъ ее (жертву) бывъ чрезъ то искушаемъ. Посему Богъ принялъ благое произволеніе приносившаго жертву, но не допустилъ, чтобы обреченный на жертву былъ закланъ; ибо смерть Исаака не могла даровать міру освобожденіе; но—только смерть нашего Искупителя, язвою Котораго всѣ мы исцѣлились (Ис. 53, 5).

Ибо павшихъ Онъ возставилъ, недужныхъ исцѣлилъ, алчущихъ насытилъ, терпѣвшихъ лишеніе исполнилъ изобилія и—что наибольше дивно—всѣхъ насъ воскресилъ отъ мертвыхъ; поелику Онъ упразднилъ смерть, а насъ отъ бѣдствій и скорби возвелъ къ упокоенію и радости сего праздества,—радости, имѣющей продолжаться и на небесахъ. Не мы только относимся къ сему съ благоговѣніемъ, но ради сего съ нами радуется и небо и вмѣстѣ ликовствуетъ вся Церковь *перворордныхъ на небесѣхъ написанныхъ* (Евр. 12, 23); и Пророкъ такъ возвѣщаетъ о семъ: *возвеселитеся небеса, яко помилова Богъ Израиля: вострубите основанія земная, возопійте горы веселіе, холми, и вся древеса, яже на нихъ: яко избави Богъ Іакова, и Израиль прославится* (Ис. 44, 23). И опять: *радуйтеся небеса* и веселитеся, *да отрыгнутъ горы веселіе..., яко помилова Богъ люди Своя, и смиренныя людей Своихъ утѣши* (Ис. 49, 13).

Вся тварь, братія мои, торжественно совершаетъ праздество и всякое дыханіе, по словамъ Псалмопѣвца, хвалитъ Господа (Пс. 150, 6), ради низложенія враговъ и нашего избавленія, и—не вотще; ибо, если радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся; то не должна ли быть она гораздо большею по причинѣ уничтоженія грѣха и воскресенія мертвыхъ? О, какое праздество! сколь великая радость на небесахъ! Какъ радуются и ликуютъ всѣ (небесныя) силы, когда и въ нашихъ собраніяхъ—гласъ радости и священныя бдѣнія,—что, конечно, и во всякое время (приличествуетъ намъ), а тѣмъ болѣе имѣетъ мѣсто при пасхальномъ праздествѣ. Вѣдь они (небожители) зрятъ на то, какъ согрѣшившіе творятъ покаяніе, отвратившіе лица свои, опять обращаютъ ихъ и пребывавшіе прежде въ похотяхъ и распутствѣ теперь смиряютъ себя постомъ и трезвеніемъ, и наконецъ на то, что діаволъ лежитъ, лишенный силы, бездыханный, связанный по рукамъ и ногамъ, такъ что мы глумимся надъ нимъ, говоря: смерть, гдѣ твоя побѣда? адъ, гдѣ твое жало?—а Господу воспѣваемъ хвалебныя пѣсни за побѣду.

Кто же приведетъ насъ къ тому Ангельскому воинству? Кто, достигнувъ благодати небеснаго празднества и торжества Ангеловъ, могъ бы сказать съ Пророкомъ таковымъ образомъ: *яко пройду въ мѣсто селенія дивна даже до дому Божія во гласъ радованія и исповѣданія, шума празднующаго* (Пс. 41, 5)? А къ сему побуждаютъ насъ и тѣ святые, которые говорятъ: *пріидите, и взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля* (Ис. 2, 3). Однако таковое торжество не для нечистыхъ, и грѣшники совсѣмъ не имѣютъ къ нему доступа, но лишь добродѣтельные и рачительные и жительствующіе по примѣру святыхъ. Ибо *кто взыдетъ на гору Господню? или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его? Неповиненъ рукама и чистъ сердцемъ, иже не пріятъ всуе душу свою, и не клятся лестію искреннему своему. Сей*, когда взойдетъ, *пріиметъ благословеніе отъ Господа* (Пс. 23, 3—5), какъ присовокупляетъ Псалмопѣвецъ. Но явно, что сіе благословеніе есть то, которое Господь даруетъ имѣющимъ стать одесную Его, когда скажетъ: *пріидите благословенніи, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствіе* (Матѳ. 25, 34)! А лживый и нечистый сердцемъ не наслѣдуетъ ничего чистаго, какъ гласитъ книга Притчей: *сыну лукавому ничтоже есть благо* (13, 13). Вообще же, поелику, онъ чуждъ святымъ и иного рода, то признанъ будетъ недостойнымъ вкушенія Пасхальнаго Агнца, ибо ни какой иноплеменникъ не долженъ ѣсть отъ него (Исх. 12, 43). Такъ Іуда, когда онъ предполагалъ праздновать вечерю Пасхальную, поелику умыслилъ лукавство противъ Спасителя, изверженъ былъ изъ горницы и изъ сонма Апостольскаго; ибо Законъ повелѣлъ снѣдать агнца пасхальнаго съ должнымъ тщаніемъ; имъ же (Іудою), какъ только онъ вкусилъ отъ него, овладѣлъ діаволъ, вошедшій въ его душу.

Песему должны мы не такъ поступать, какъ будто мы совершаемъ пасхальное празднество на землѣ, но такъ, какъ бы мы совершали его съ Ангелами на небеси; мы должны славословить Господа въ чистотѣ, праведности и прочихъ дободѣтеляхъ, должны не ради

себя торжествовать, но о Господѣ, дабы намъ стать и сонаслѣдниками святыхъ. Итакъ, будемъ праздновать подобно Моисею; бдѣть подобно Давиду, Который седмижды вставая, даже въ полуночное время, возносилъ благодареніе Богу ради праведныхъ судовъ Его (Пс. 118, 164. 62); (мы должны) утренневать, какъ онъ же говоритъ: рано предстану предъ Тобою, и Ты возришь на меня, рано слышишь Ты голосъ мой; (мы должны) поститься подобно Даніилу; молиться, какъ повелѣваетъ Павелъ, непрестанно, научаясь знать надлежащее для молитвы время,—всѣ мы, а особенно состоящіе въ честномъ бракѣ,— дабы, такъ подвизаясь и такъ совершая праздненство, мы могли войти въ радость Господа нашего въ (Его) Небесномъ Царствѣ. Но какъ Израиль, когда онъ хотѣлъ шествовать въ Іерусалимъ, былъ предочищенъ въ пустынѣ, поучаемый для того, чтобы забыть о Египетскихъ обычаяхъ; и поелику Слово восхотѣло, чтобы святая Четыредесятница быда установлена и для насъ; то и мы должны предварительно позаботиться о чистотѣ и непорочности нашей; чтобы, начавъ съ сего и предавъ себя воздержанію, мы могли таковымъ же образомъ вознестись съ Господомъ въ небесную горницу, вкусить съ Нимъ отъ вечери и сдѣлаться причастниками небеснаго блаженства. Ибо инымъ образомъ никакъ невозможно достигнуть Іерусалима и вкусить отъ Пасхальнаго Агнца, если только не приступимъ прежде къ сорокадневному Посту.



Ученіе о Церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства.

*(Продолженіе *).*

Въ ученіи о *святости* Церкви Римскій катихизисъ высказываетъ истинное исповѣданіе православной вѣры. Церковь, по объясненіи катихизиса, называется *святою*,

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 11.

потому что она освящена и посвящена Богу, подобно тому, какъ и предметы вещественные, когда они бываютъ освящены и предназначены для божественнаго культа, обыкновенно называются святыми. Поэтому не должно удивляться, что Церковь называется святою, несмотря на присутствіе въ нѣдрахъ ея множества грѣшниковъ. Во-первыхъ, ее составляютъ вѣрующіе, которые содѣлались народомъ Божіимъ и, принявъ вѣру и крещеніе, посвятили себя Христу. Хотя они потомъ во многомъ погрѣшаютъ и, что обѣщали, не выполняютъ,—это не лишаетъ ихъ христіанскаго званія, какъ не работающій художнихъ удерживаетъ, однако, за собою право на званіе художника. Во-вторыхъ, Церковь имѣетъ святую Главу—Христа Господа, источникъ святости, отъ Котораго изливаются дары Духа Св. и богатства божественной благодати. Въ-третьихъ, она обладаетъ законнымъ культомъ священнодѣйствія и спасительнымъ пользованіемъ таинствъ, чрезъ которыя, какъ дѣйствительныя орудія (efficacia instrumenta) божественной благодати, Богъ производитъ истинное освященіе, такъ что внѣ Церкви не можетъ быть истинно святыхъ.

Здѣсь умѣстно изложить символическое ученіе католичества о *таинствахъ*.

Римско-католическое ученіе о *таинствахъ* вообще и о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности обстоятельно изложено въ декретахъ и канонахъ Тридентскаго собора (см. Sess. VII, XIII, XIV, XXI, XXII, XXIII и XXIV) и во II-й части Римскаго катихизиса. Мы изложимъ въ главныхъ чертахъ общее ученіе о таинствахъ (de sacramentis in genere). «Таинство есть знакъ священной вещи, или установленный для нашего освященія видимый знакъ невидимой благодати» (sacramentum est signum rei sacræ, vel invisibilis gratiæ visibile signum, ad nostram justificationem institutum. Cat. Rom. pr. II, c. 1, qu. 3, p. 238). Знаки, употребляемые въ таинствахъ, имѣютъ божественное установленіе (signa sunt divinitus tradita) и обозначаютъ извѣстную совокупность божественныхъ дѣйствій, которыя переносятъ мысль нашу къ прошедшему, ясно показываютъ настоящее и окрыляютъ на-

деждою на будущее (ibid., qu. 6, p. 242). Таинства установлены по многимъ причинамъ. Первая изъ нихъ—слабость человѣческаго ума проникнуть въ то, что совершается духовно; вторая та, что духъ нашъ не легко возбуждается въ стремленіи къ тому, что намъ обѣщается и во что́ должно вѣрить; третья—ничѣмъ не удовлетворяемая нужда души въ таинствахъ, какъ во врачебныхъ средствахъ; четвертая—необходимость для человѣка въ видимыхъ знакахъ, или символахъ, для распознаванія вѣрующихъ (ib. qu. 7, p. 243—244). Кромѣ того таинства изобличаютъ нашу вѣру предъ людьми и не только возбуждаютъ вѣру въ нашихъ сердцахъ, но и возгрѣваютъ любовь, которую мы должны питать между собою,—обуздываютъ и побораютъ гордость человѣческаго ума и пріучаютъ насъ къ смиренію и къ подчиненію Богу (ib. p. 245). Необходимыя части таинства—*матерія* (atque *elementum* dicitur) и *форма* (et *verbum* communi vocabuli appellatur). Взаимно проникаясь, онѣ производятъ въ результатѣ таинство: входитъ слово въ вещество и производитъ таинство (accedit verbum ad elementum, et sit sacramentum. Ib. qu. 8, p. 245). Не менѣе, чѣмъ матерія и форма, необходимы для совершенія таинства и дѣйствія служителей (officia ministrorum), чрезъ которыя Богъ,—auctor et dispensator (раздаятель) таинствъ, пожелалъ совершать ихъ въ Церкви (ib. qu. 15, p. 250). Въ новозавѣтной церкви таинствъ ни болѣе, ни менѣе, какъ седмь, именно: baptismus, confirmatio, eucharistia, pœnitentia, extrema unctio, ordo et matrimonium (Conc. Trid. Ses. VII, can. 1, p. 39. Forma juramenti professionis fidei, p. 99). Въ бо́льшемъ количествѣ таинствъ Церковь не нуждается, потому что это число полно охватываетъ и удовлетворяетъ всѣмъ потребностямъ вѣрующей души (Cat. Rom. pr. 11, c. 1, qu. 11—12, p. 247—249). Всѣ новозавѣтныя таинства установлены Самимъ Богомъ чрезъ Господа нашего Іисуса Христа (ib. qu. 14, p. 38) и существенно отличаются отъ таинствъ ветхозавѣтныхъ (ib. can. II, p. 39). Таинства новозавѣтныя «тѣмъ особенно превосходятъ таинства ветхозавѣтныя, что послѣднія

не имѣли строго опредѣленной формы отправленія и не отличались ясностію первыхъ; таинства же новозавѣтныя имѣютъ такъ установленную (præscriptam—предписанную) форму словъ, что, если случайно отступить отъ нея, не можетъ быть образа (ratio) таинства, и по этой причинѣ онѣ суть яснѣйшія и не оставляютъ никакого мѣста сомнѣнію. Посему это суть части, которыя принадлежатъ къ естеству и сущности таинствъ, и изъ которыхъ каждое таинство необходимо составляется» (... formam verbum ita præscriptam habent, ut si forte ab ea discedatur, sacramenti ratio constare non possit: ob eamque rem clarissima sunt ac nullum relinquunt dubitandi locum. Hæ igitur sunt partes, quæ ad naturam et substantiam sacramentorum pertinent, et ex quibus unumquodque sacramentum necessario constituitur. Cat. Rom. ib. qu. 9, p. 246). Всѣ богослужебныя таинства въ Церкви Христовой необходимы для спасенія; безъ таинствъ чрезъ одну только вѣру люди не могутъ получать отъ Бога благодать освященія (Conc. Trid. Ses. VII, can. IV, p. 39), потому что чрезъ нихъ всякое истинное освященіе или начинается, или начатое возрастаетъ, или утерянное возстановляется (ib. p. 38). По существу таинства не суть церемоніи, или внѣшніе обряды,—не суть только внѣшніе знаки благодати, или отличительные признаки христіанскаго исповѣданія, по которымъ распознаются вѣрующіе отъ невѣрующихъ, но они дѣйствительно сообщаютъ (conferunt—несутъ) благодать, которую обозначаютъ, non ponentibus obicem (ib. can. VI, p. 39). При этомъ благодать дѣйствуетъ чрезъ таинства *ex opere operato* (... per ipsa novæ legis sacramenta ex opere operato conferri gratiam. Ib. canc. VIII) и подается чрезъ нихъ всегда и всѣмъ, насколько это зависитъ отъ Бога, и если законно принимаютъ ихъ (... dari gratiam per sacramenta semper et omnibus, quantum est ex parte Dei, etiam si *rite* (надлежащимъ порядкомъ, правильно въ ритуальномъ смыслѣ) ea suscipiunt. Ib. can. VII). Посему таинства суть нѣкоторые чудесные инструменты для полученія благодатнаго освященія (sacramenta justitiæ adipiscandæ

mirifica quaendam instrumenta sint. Cat. Rom. II. 1. 14, p. 250); чрезъ нихъ, какъ чрезъ нѣкоторый каналъ, проводится на насъ благодать (... gratiam... per sacramenta, quasi per alvum quendam, in nos derivare oportet. Ibid. qu. 7, p. 244). Всѣ таинства различаются между собою по необходимости и по достоинству. Самыми необходимыми для вѣрующихъ признаются —крещеніе, покаяніе и священство, а по достоинству нѣтъ выше св. Евхаристіи (ibid. qu. 13, p. 249). Три таинства—крещеніе, миропомазаніе и священство, по совершеніи ихъ надъ вѣрующимъ, запечатлѣваютъ въ душѣ его постоянно остающееся свойство, т. е. нѣкоторый духовный и неизгладимый знакъ (... in tribus sacramentis, baptismo confirmatione et ordine, imprimi characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale et indelebile), и потому эти таинства не повторяются (Conc. Trid. Ses. VII, can. IX, p. 39—40. ср. Cat. Rom II. 1. qu. 18—19, p. 254—255; Forma juram. confes. fidei, p. 99). Таинства благодатно дѣйствуютъ независимо отъ достоинства лицъ, совершающихъ ихъ. Лица эти совершаютъ таинства не своею силою, но по даннымъ имъ Христомъ полномочіямъ, Который собственно и есть истинный совершитель таинствъ. Посему таинства, при точномъ выполненіи матеріи и формы ихъ по церковному установленію, въ отношеніи пріемлющихъ ихъ являются дѣйственными безотносительно къ нравственному состоянію самыхъ совершителей таинства, такъ что ничто не можетъ препятствовать дѣйствію благодати въ таинствахъ, за исключеніемъ, когда пріемлющіе ихъ сами себя обманываютъ такимъ благомъ и желаютъ противиться Св. Духу (Cat. Rom. ib. 16, p. 250—251. Conc. Trid. Ses. VII, can. XII, p. 40). Не всѣ христіане имѣютъ право совершать таинства, какъ и проповѣдывать Слово Божіе (ibid. can. X, p. 40). Отъ совершителей таинства требуется по крайней мѣрѣ намѣреніе (intentio.) совершить то, что дѣлаетъ Церковь (ib. can. XI). Таинства сопровождаются церковными обрядами. Послѣдніе имѣютъ то важное значеніе, что прилично обставляютъ священнодѣйствія торжествен-

ными церемоніями, которыя дѣлаютъ таинства какъ бы наглядными (veluti ante oculos ponunt), увлекаютъ мысли созерцающихъ таинства къ размышленію о возвышенныхъ предметахъ и возбуждаютъ у нихъ вѣру и любовь (Cat. Rom. II. 1. qu. 10. p. 247).

Изложенное римско-католическое ученіе о таинствахъ, въ сопоставленіи съ православнымъ ученіемъ о нихъ, представляетъ существенную разницу. Разница эта касается условій благодатной дѣйственности таинствъ и состоитъ въ томъ, что, по католическому воззрѣнію, таинства производятъ свое благодатное дѣйствіе на человѣка *ex opere operato*, т. е. по самому способу совершенія ихъ, безотносительно къ настроенію совершающаго и пріемлющаго ихъ. Въ такомъ именно смыслѣ объясняютъ ученіе о дѣйствіи таинствъ ex opere operato римско-католическіе богословы. Такъ классическій богословъ римской Церкви Беллярминъ въ трактатѣ «De sacramentis» (II, c. 2) говоритъ: «Id quod active et proxime atque instrumentaliter efficit gratiam justificationis est sola illa externa, quae sacramentum dicitur, et haec vocatur *opus operatum*, accipiendo passive (operatum), ita ut idem sit sacramentum conferre gratiam ex opere operato, quod conferre gratiam ex vi ipsius actionis sacramentalis a Deo ad hoc institutae, non ex merito agentis vel suscipientis». Отсюда слѣдуетъ, что, по католическому ученію, «таинство,—скажемъ словами преосв. Хрисанѳа,—есть проводникъ, или вѣрнѣе каналъ, изъ котораго христіанинъ почерпаетъ благодать, *помимо всякаго съ своей стороны содѣйствія* или сочувствія. При дѣйствіи, совершаемомъ пассивно, «passive operatum», благодать необходимо должна воздѣйствовать, какъ скоро употреблены извѣстныя внѣшнія средства, т. е. materia et forma instituendi sacramenti, какъ скоро есть лицо, совершающее таинство, какъ скоро произнесены извѣстныя слова и т. п.». (Характеръ протестантства и его истинное развитіе, стр. 44, Спб. 1871 г.). «Такимъ образомъ,—продолжимъ словами проф. Бѣляева,—процессъ благодатнаго освященія чрезъ таинство обращается въ

процессъ чисто внѣшній, въ которомъ благодать сообщается non ponentibus obicem (не полагающимъ препятствія) въ силу сакраментальнаго дѣйствія, установленнаго отъ Бога и Церковію совершаемаго, независимо отъ вѣры пріемлющихъ таинства,—sine bono motu utentis. Ясно, что въ этихъ представленіяхъ, выраженіемъ которыхъ служитъ терминъ opus operatum, спутываются два разныхъ вопроса, изъ которыхъ одинъ касается объективной дѣйствительности таинствъ, а другой—субъективныхъ условій спасительнаго дѣйствія ихъ. Осуждая простыхъ мірянъ на порабощеніе, католицизмъ игнорируетъ необходимость субъективныхъ условій для того, чтобы таинство правильно и законно совершенное, т. е. въ объективномъ смыслѣ несомнѣнно дѣйствительное, спасительно подѣйствовало своею благодатною силою и въ каждомъ приступающемъ къ нему. Это смѣшеніе объективной и субъективной стороны ведетъ къ совершенному отожествленію присущей таинствамъ благодатной силы съ внѣшними сакраментальными актами» (Основной принципъ римскаго католицизма, стр. 98—99. Казань, 1895 г.).

Итакъ, заканчиваетъ катихизисъ, Церковь свята и свята именно, какъ тѣло Христа, Которымъ она освящается и Кровію Котораго омывается [176]). Такимъ образомъ, признавая источникомъ *святости* Церкви невидимую Главу ея, Римскій катихизисъ, какъ и православный, полагаетъ ее не въ нравственной чистотѣ членовъ Церкви, а въ дарованныхъ ей освящающихъ силахъ и средствахъ, въ предназначеніи быть святою и посвященіи Богу.

Объясняя наименованіе Церкви *каѳолическою* (catholica), или *вселенскою* (universalis), катихизисъ Римскій учитъ, что названіе это усвояется Церкви справедливо по слѣдующимъ причинамъ. Во-первыхъ, Церковь распространяется свѣтомъ единой вѣры отъ востока до запада,—не ограничивается предѣлами одного только царства, или однимъ народомъ, подобно собраніямъ еретиковъ, но обнимаетъ союзомъ любви всѣхъ людей – варваровъ и скиѳовъ,

---

[176]) Pr. I. cap. X. qu. 12, p. 202—203.

рабовъ и свободныхъ, мужчинъ и женщинъ (Апокал. V, 9–10. Псал. II, 8; LXXXVI, 4—5). Во-вторыхъ, всѣ вѣрующіе, которые были отъ Адама даже до сего дня, и которые будутъ, пока міръ будетъ существовать, принадлежатъ къ той же Церкви, которая *заложена на основаніи апостолъ и пророкъ*, а эти всѣ поставлены и основаны *на одномъ краеугольномъ камнѣ—Христѣ*, Который изъ обоихъ сдѣлалъ одно и благовѣствовалъ миръ дальнимъ и ближнимъ (Ефес. II, 14, 17, 20). Въ третьихъ, къ Церкви должны принадлежать всѣ, кто желаетъ наслѣдовать спасеніе, которое возможно только въ Церкви и чрезъ Церковь, какъ возможно было спасеніе отъ потопа въ ковчегѣ [177]. Изложенное ученіе о *вселенскости* Церкви по существу православно. Церковь признается въ немъ *вселенскою* въ смыслѣ универсальнаго назначенія ея по пространству и по времени [178]. При этомъ составители Римскаго катихизиса говорятъ только объ одномъ основномъ камнѣ—Христѣ и ни слова не упоминаютъ объ ап. Петрѣ, какъ другомъ основномъ камнѣ, на коемъ, по мнѣнію современныхъ римскихъ богослововъ, будто бы зиждутся прочіе апостолы.

Въ объясненіи наименованія Церкви *апостольскою* Римскій катихизисъ указываетъ 1) на происхожденіе ея отъ апостоловъ, 2) на ея апостольское ученіе, которое Церковь хранитъ въ чистотѣ, тогда какъ нечестивыя общества еретиковъ противятся этому ученію, и 3) на то, «что Духъ Св. управляетъ Церковію не чрезъ иныхъ какихъ-либо служителей, а чрезъ апостольскихъ» [179].

Ученіе о свойствахъ Церкви Римскій катихизисъ заканчиваетъ краткимъ упоминаніемъ о ея *непогрѣшимости*,

---

[177]) Cat. Rom. ib., qu. 13, p. 204. cp. ib. qu. 16, p. 205. Docum. pr. II, cap. VI, p. 89.

[178]) Слѣдуетъ замѣтить, что ученіе новѣйшихъ католическихъ богослововъ о третьемъ свойствѣ Церкви не чуждо тенденціи понимать признакъ „вселенскій“ въ смыслѣ буквальномъ и, такъ сказать, количественно измѣрять его. См., напр., Theolog. Dogmat. Gousset. t. I, p. 554—555; Symbolique Populaire Buchmann. liv. I, § XV, p. 115—116; Вѣнскій катихизисъ д-ра Вапплера, одобренный папою Піемъ IX (въ кн. пр. Лебедева „О главенствѣ папы“, стр 34).

[179]) Pr. I. c. X. qu. 14. p. 204—205.

буквально говоря такъ: «но какъ эта единая Церковь не можетъ погрѣшать въ преподаванiи ученія о вѣрѣ и нравственности, ибо Духъ Св. управляетъ ею (sed quemadmadum haec una Ecclesia errare non potest in fidei ac morum disciplina tradenda cum a Spiritu Sancto gubernetur),—то отсюда слѣдуетъ, что всѣ другія общества, которыя несправедливо присвояютъ себѣ имя Церкви,—поелику они руководятся духомъ діавола (utquae diaboli spiritu ducantur),—необходимо пребываютъ въ самыхъ погибельныхъ заблужденіяхъ вѣры и нравственности» [180]). Какъ видимъ, Римскій катихизисъ, утверждая видимое главенство папы въ Церкви, и намека не дѣлаетъ на его непогрѣшимость. Это знаменательно: ужъ вѣрилъ ли въ непогрѣшимость папы Триденскій соборъ, одобрившій Римскій катихизисъ?! [181]).

Но если Римскій катихизисъ лишь кратко упоминаетъ о непогрѣшимости Церкви и вовсе умалчиваетъ о непогрѣшимости папы, то Ватиканскій соборъ о томъ и другомъ предметѣ говоритъ весьма обстоятельно. О не-

---

[180]) Ibid. qu. 15, p. 205.

[181]) Заслуживаетъ еще вниманія очень рѣзкій отзывъ составителей катихизиса о другихъ обществахъ, которыя присвояютъ себѣ наименованія Церкви,—именно какъ о руководимыхъ духомъ діавола. Столь же рѣзкій отзывъ находимъ и въ догматической конституціи Ватиканскаго собора. Въ VII гл. этой конституціи читаемъ слѣдующее опредѣленіе: „pariterque reprobamus impietatem illorum, qui claudunt regnum cœlorum ante homines, falsis praetextibus affirmantes, indecorum vel ad salutem minime necessarium esse, deserere religionem, etsi falsam, in qua quis natus vel educatus ac institutus est; nec non Ecclesiam ipsam, quae se religionem esse unice veram profitetur, omnes autem religiones et sectas a sua communione separatas proscribit et damnat, criminantur, *perinde ac si ulla unquam esse posset participatio justitiae cum initquitate, aut societas lucis ad tenebras, et conventio Christi ad Belial*“ (Docum. pr. II, p. 89). Это опредѣленіе соборъ дополняетъ канономъ: „si quis dixerit, intolerantiam illam, qua Ecclesia catholica omnes religiosas sectas a sua communione separatas proscribit et damnat, divino jure non praecipi; aut de veritate religionis opiniones tantum non autem certitudinem haberi posse; ideoque omnes sectas religiosas ab Ecclesia tolerandas esse; anathema sit“ (ibid. p. 102, can. VI). На основанiи выраженныхъ здѣсь воззрѣній Ватиканскаго собора и составителей римскаго катихизиса можно утверждать, что римско-католическая Церковь проникнута духомъ исключительной нетерпимости въ отношенiи церковныхъ обществъ и религіозныхъ сектъ, въ общенiи съ нею не состоящихъ. Яркимъ выраженіемъ этого духа служитъ фанатизмъ католическаго духовенства.

погрѣшимости Церкви соборъ этотъ учитъ въ связи съ другимъ преимуществомъ ея *(непреходимостію)* (indefectibilitate).

В. Тычининъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богоматерь предъ Геѳсиманскою пещерою.

ОДИНОКА, грустна
Сиротливо Она
Предъ закрытой стояла пещерою.
Слезъ горячихъ ручей
Изъ печальныхъ очей
Падалъ внизъ. Но глубокою вѣрою
Въ силу Сына—Христа,
Что на древѣ креста
Пострадалъ за грѣхи міра дольняго,
Сердце Дѣвы полно,
Ждетъ съ восторгомъ оно
Искупленья плодовъ добровольнаго!...
Смотритъ Дивная Мать
На Пилата печать,
Ждетъ великой минуты таинственной,
Когда въ славѣ Своей
Изъ пещерныхъ дверей
Выйдетъ Сынъ Ея Милый, Единственный!
Близокъ. Чистая, мигъ
Ожиданій Твоихъ:
Двери ада разрушены мѣдныя.
Вотъ Страдальцевъ тма темъ
Входитъ въ Горній Едемъ
И поютъ пѣсни Богу побѣдныя!
Скоро, скоро весь свѣтъ,
Какъ они, запоетъ,

Эти пѣсни небесъ съ умиленіемъ
О Рожденномъ Тобой.
О Сей Жертвѣ Святой,
Даровавшей намъ жизнь Воскресеніемъ.

Священникъ *Вячеславъ Братановскій.*

(Новгород. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 5).



ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности склада (братской лавки) Гродненскаго Софійскаго Православнаго Братства въ теченіе 1903 года *).

1. По движенію денежныхъ суммъ.

а) Приходъ.

1. На 1 января 1903 года состояло суммъ	1446 р.	$86^1/_2$ к.
2. Въ теченіе 1903 г. выручено отъ продажи разнаго товара въ лавкѣ .	11546 р.	$9^3/_4$ к.
3. Поступило въ возвратъ за укупорку и отправку товара **)	44 р.	73 к.
4. Поступило $^0/_0$ на деньги, хранившіяся въ 1902 году въ Банкѣ . .	48 р.	82 к.
Итого съ остаткомъ на 1 января 1903 г. сумма	13086 р.	$63^3/_4$ к.

б) Расходъ.

1. Уплачено разнымъ лицамъ за купленный товаръ	10283 р.	82 к.
2. Уплачено желѣзной дорогѣ за перевозку товара, согласно накладныхъ и доставку его въ складъ съ вокзала .	344 р.	5 к.

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

**) Складъ принимаетъ на себя отправку товара, только, при условіи выписки его на наличныя деньги не менѣе какъ на 25 руб.

3. Уплачено желѣзной дорогѣ и почтѣ за отправку товара изъ склада . .	61 р. 75 к.
4. Содержаніе служащимъ . . .	573 р. — к.
5. Канцелярскія принадлежности: марки, переводы денегъ, освѣщеніе, покупка укупорочныхъ и оберточныхъ матеріаловъ, телеграммы, заведеніе книгъ и отчетности	109 р. 19 к.
6. Заведеніе инвентаря и починка его .	61 р. 8 к.
7. Исправленіе товара попорченнаго въ пути, плата за печатаніе на лентахъ къ вѣнкамъ и пролежалое . . .	13 р. 55 к.
8. Страховка товара и склада . . .	64 р. 75 к.
Итого . .	11511 р. 19 к.
Въ деньгахъ, затѣмъ на 1 января 1904 г. состоитъ	1575 р. $32^1/_4$ к.
Кромѣ того на 1 января 1904 года состоитъ въ складѣ товара, какъ-то видно изъ матеріальнаго отчета, по покупной цѣнѣ на	9498 р. $24^3/_4$ к.
а за исключеніемъ разнымъ лицамъ долга согласно долговой книги склада въ суммѣ	4184 р. 55 к.
на 1 января 1904 года состояло въ складѣ оплаченныхъ матеріаловъ на .	5313 р. $69^3/_4$ к.
Вся наличность склада на 1 января 1904 г., т. е. наличныя деньги и оплаченные матеріалы составятъ сумму	6889 р. $2^1/_4$ к.
Въ числѣ долга показана сумма 1464 р. 98 к. по комиссіоннымъ счетамъ *) такъ какъ товаръ записанъ приходомъ по матеріально-приходной книгѣ.	
Складу церкви и разныя лица должны какъ-то видно изъ кредитной книги .	1948 р. $76^1/_2$ к.

*) Въ случаѣ ликвидаціи склада, товаръ по комиссіоннымъ счетамъ, возвращается обратно на фабрики, съ уплатою складомъ за его доставку.

Такимъ образомъ, въ случаѣ ликвидаціи склада долгъ склада въ суммѣ 4184 р. 55 к къ 1 января 1904 г. погашается: а) возвратомъ фирмамъ товара по комиссіоннымъ счетамъ . 1464 р. 98 к.
и б) деньгами, которые будутъ возращены лицами взявшими въ кредитъ товаръ . . . . 1948 р. 76½ к.

Итого . . 3413 р. 74 к.

Для окончательнаго расчета придется взять изъ наличныхъ денегъ склада, т. е. изъ 1575 р. 32¼ к. всего . 770 р. 80½ к.
Послѣ погашенія долга остальныя затѣмъ наличныя деньги въ суммѣ . 804 р. 51¾ к.
и оплаченные матеріалы на сумму . 5313 р. 69¾ к.

А всего . 6118 р. 21½ к.
составятъ полную собственность Братства.

2. По движенію матеріаловъ.

Состояло товара по покупной цѣнѣ на 1 января 1904 года на сумму . 6596 р. 84 к.
Прибыло, т. е. куплено въ теченіе года на сумму . . . . 11855 р. 3½ к.

Итого съ остаткомъ на 1 января 1903 г. матеріаловъ, т. е. товара было въ складѣ по покупной цѣнѣ на сумму . . . . 18451 р. 87½ к.

Въ теченіе 1903 года выпущено товара изъ склада, т. е. продано на сумму по покупной цѣнѣ . . . . 8953 р. 62¾ к.

Осталось на 1 января 1904 года товара по покупной цѣнѣ на сумму. 9498 р. 24¾ к.

Въ складѣ имѣлись всевозможные церковно-утварные предметы, какъ-то: иконы: въ серебряныхъ ризахъ, апликѣ, деревянные, финифтяные, на холстѣ, на деревѣ и на жести, подсвѣчники, паникадила, искуственныя свѣчи, кіоты, крестики: золотые, серебряные и мѣдные, кресты запрестольные, напрестольные, іерейскіе и деревянные, всевозможныя богослужебныя книги, лампады, кропила, священные сосуды, кадила, водосвятныя чаши, ковши, кувшины, дароносицы, панихидьницы, копія, евангелія въ оправѣ, стружцы, поминанія, ладонъ, деревянное масло, восковыя свѣчи, поплавки, фительки, вѣнчальныя свѣчи, губки для антиминса и вытиранія чаши, крестильные ящики, блюда для благословенія хлѣбовъ, вѣнцы, фонари, разныя облаченія, пуговицы, бахрома, галуны, парча, кисти, хоругви, семисвѣчники, плащаницы, кресты и кустодіи для облаченій, купели, приборы къ хоругвямъ, блюда сборныя и таковыя же кружки, вѣнки и проч. предметы, всего въ количествѣ до 105 названій.

Къ сему присовокупляется, что оборотъ перваго года дѣйствія склада, по его основаніи въ 1897 г., равнялся 1253 руб., второго 1638 руб., третьяго 2328 руб., четвертаго 2875 руб. и пятаго 3062 руб.

Въ 1902 году, при вступленіи въ завѣдываніе складомъ нынѣ завѣдующаго таковымъ, было принято наличныхъ денегъ 857 руб. 76¼ коп. и оплаченныхъ матеріаловъ по покупной цѣнѣ на сумму 1869 руб. 69 коп., а всего 2727 руб. 45¼ коп. Въ 1902 году оборотъ равнялся 10959 руб. и въ 1903 году 11545 руб., при чемъ какъ сказано выше къ 1904 году достоянія Братства находится, въ его лавкѣ 6889 руб., а теперь съ двумя мѣсяцами 1904 года болѣе 7000 руб.

Завѣдывающій складомъ

генералъ-маіоръ *Скупіо.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

мость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и выяснены всѣ существенные пункты, около которыхъ приходиться вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользованія книгою, она предварена прекраснымъ «алфавитнымъ» (предметнымъ) «указателемъ», а также и «указателемъ текстовъ св. Писанія, лсжно истолковываемыхъ сектантами». Въ концѣ же книги указаны и «всѣ» вообще «тексты» библейскіе, въ нее «вошедшіе», а кромѣ того предложена «краткая миссіонерская энциклопедія», весьма полезная и толково составленная. Рецензентъ нравственно обязанъ рекомендовать книгу о. Іоанна Смолина вниманію всѣхъ православныхъ чадъ церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними. (Русскій Паломн. 1904 г. № 2).

Проф. *А. Бронзовъ*.

Имѣющіяся въ русской литературѣ руководства по сектообличенію: І. Ольшевскаго, І. Стрѣльбицкаго, П. Оболенскаго, П. Тихвинскаго, Боголюбова и др., какъ изложенныя въ формѣ полемико-апологитическихъ трактатовъ, во-первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во 2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы; весь полемико-апологетическій матеріалъ ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помѣщаетъ тексты св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ—истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ — тексты обличительные для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-апологетическимъ отдѣломъ онъ кратко излагаетъ: а) ученіе православной Церкви по предмету отдѣла, б) основанія для этого ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго

собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская экциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ св. Писанія, которые ложно истолковываются сектантами. (Церков. Вѣстн. 1904 г. № 9).

Болѣе подробныя отзывы см. Церковн. Вѣдомости 1904 г. № 3. Владимірскія Епарх. Вѣдом. № 5.

Съ требованіями обращаться къ автору: «Въ г. *Пензу*, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофонтовичу *Смирнову*».

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) **Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора**, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ «Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ»,— высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) **На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θеодоровны**. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ,—съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) **Еврейско-Русскій словарь**,—Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пер.

Содержаніе № 13-14.

Редакторъ Каθедральный Протоіерей Николай ***Диковскій.***

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 4 апрѣля 1904 г.
И. д. Цензора, Свящ. *Петръ Дедевичъ*.

Гродн. Губ. Тип.